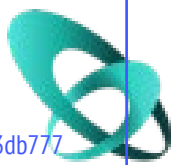


Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бойко Валерий Леонидович
Должность: Ректор
Дата подписания: 13.12.2024 20:15:53
Уникальный программный ключ:
1ae60504b2c916e8fb686192f29d3bf1653db777



**Высшая Школа
Управления**

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Высшая школа управления» (ЦКО)
(НОЧУ ВО «Высшая школа управления» (ЦКО))**

П Р И Н Я Т О

на заседании Ученого Совета
от «29» августа 2024 г.,
Протокол № 1

У Т В Е Р Ж Д А Ю

Ректор _____ В.Л. Бойко
«30» августа 2024г.

Введено приказом Ректора
от «30» августа 2024 № 003/УМ/24

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

**по разработке, формированию и использованию фондов оценочных
средств в Негосударственном образовательном частном учреждении
высшего образования «Высшая школа управления» (ЦКО)**

Москва
2024

1. Назначение и область применения

1.1. Целью настоящих методических рекомендаций является обеспечение единых требований к составлению фонда оценочных средств для контроля и достижения у обучающихся результатов освоения образовательной программы и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам.

1.2. Настоящие методические рекомендации предназначены для профессорско-преподавательского состава Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Высшая школа управления» (ЦКО) (далее Институт).

1.3. Оценочные материалы представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

1.4. Оценочные материалы являются неотъемлемой частью системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся, определенных конкретной основной профессиональной образовательной программой высшего образования (далее – ОПОП ВО).

1.5. Под уровнями сформированности компетенций понимаются планируемые результаты обучения по каждой дисциплине и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения ОПОП ВО.

1.6. Оценочные материалы предназначены для оценивания запланированных результатов обучения (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) по дисциплине, практике, и позволяют определить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям к результатам освоения ОПОП ВО (компетенциям выпускников, установленным ФГОС ВО, и компетенциям выпускников, установленным Институтом (в случае установления таких компетенций)).

1.7. Оценочные материалы формируются на ключевых принципах оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности.

1.8. Методические рекомендации подлежат применению всеми структурными подразделениями Института, обеспечивающими реализацию образовательного процесса по основным профессиональным образовательным программам высшего образования.

2. Нормативные и методические ссылки

2.1 Федеральный закон «Об образовании», 2012 (с изменениями и дополнениями);

2.2. Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 06.04.2021 г. № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

2.3. Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО);

2.4. Основные профессиональные образовательные программы высшего

образования (далее ОПОП ВО) по направлениям подготовки высшего образования и специальности, реализуемые в Негосударственном образовательном частном учреждении высшего образования «Высшая школа управления» (ЦКО).

2.5. Уставом Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Высшая школа управления» (ЦКО);

2.6. Локальными нормативными актами Института, регламентирующими организацию образовательного процесса.

3. Этапы формирования компетенций

3.1. Начальный этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках текущего контроля освоения дисциплины и обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин.

3.2. Базовый этап формирования компетенции(ий) – реализуется в рамках промежуточного контроля по дисциплине и имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине за определенный период обучения (семестр);

3.3. Заключительный этап формирования компетенции(ий) – направлен на закрепление определенных компетенций (в период прохождения практики). Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися ОПОП ВО соответствующим требованиям ФГОС ВО.

3.4. Оценочные материалы входят в состав программы бакалавриата / магистратуры. Оценочные материалы ОПОП ВО формируются из:

- оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам;
- оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практикам;
- оценочных материалов для государственной итоговой аттестации.

4. Требования к структуре, содержанию и оформлению оценочных материалов

4.1. При формировании оценочных материалов должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- учебному плану по соответствующей ОПОП ВО;
- рабочей программе дисциплины, практики или программе государственной итоговой аттестации.

4.2. Оценочные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине включают (приложение 1):

- титульный лист;
- перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины;
- задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных

этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций;
- лист актуализации оценочных материалов по дисциплине.

4.3. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике включают (приложение 2):

- титульный лист;
- перечень компетенций с указанием квалификационных заданий;
- перечень заданий / вопросов к собеседованию во время процедуры защиты отчета;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания в рамках прохождения практики;
- материалы, определяющие процедуры оценивания умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;
- лист актуализации оценочных материалов для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике.

4.4. Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации включают (приложение 3):

- титульный лист;
- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы;
- лист актуализации оценочных материалов для государственной итоговой аттестации.

4.5. В состав оценочных материалов могут входить следующие виды оценочных средств по уровню сложности:

- репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;
- реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умение синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно - следственных связей;
- практико-ориентированного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Оценочными средствами в состав оценочных материалов могут входить: тестовые задания по дисциплине, перечень тем рефератов, перечень

вопросов к экзамену / зачету (зачету с оценкой), перечень методов интерактивного обучения (деловые / ролевые игры, задачи по анализу конкретных ситуаций и т.д.), перечень тем курсовых работ (курсовых проектов), задания для контрольных работ, расчетно - графические задания, перечень заданий / вопросов для выполнения индивидуальных заданий по практике, перечень тем выпускных квалификационных работ, иные оценочные средства.

4.6. Оценочные средства могут быть разделены на нижеуказанные блоки с учетом этапов формирования компетенций.

Начальный этап формирования компетенции(ий) включает оценочные средства блока А, В, С.

Блок А – оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции «знать» могут быть: тестовые задания по дисциплине; вопросы для устного собеседования (опрос, коллоквиум, рубежный контроль) и др.

Блок В – оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции «уметь» могут быть: тематические практические задания (работы), письменные работы: расчетно-графические задания, расчетно-проектные работы, лабораторные работы, рефераты, типовые задачи, задачи по анализу конкретных ситуаций и др.

Блок С – оценочными средствами для диагностирования уровня сформированности компетенции «владеть» могут выступать: комплексные практические задания (работы), выполнение и защита курсовых работ / проектов, контрольных работ, индивидуальные творческие задания (индивидуальные задания), перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, кейс-стади, деловые / ролевые игры, практико-ориентированные задания и др.

Базовый этап формирования компетенции(ий) включает оценочные средства блока D.

Блок D – оценочными средствами, используемыми в рамках промежуточной аттестации обучающихся, проводимой в форме экзамена или зачета / зачета с оценкой / дифференцированного зачета являются экзаменационные вопросы (вопросы к зачету) и (или) задания.

4.7. Процедура оценивания результатов освоения дисциплины указывается в зависимости от формы контроля, выносимой на промежуточную аттестацию, и применяемых образовательных технологий.

5. Порядок разработки и утверждения оценочных материалов

5.1. Оценочные материалы по каждой дисциплине и практике, закрепленной за кафедрой. Если в рамках направления подготовки для различных профилей преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию и результатам освоения, то по ней допускается создание единых оценочных материалов. Целесообразность разработки единых оценочных материалов по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

5.2. Ответственность за разработку оценочных материалов несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина и (или) практика в соответствии с утвержденным учебным планом.

Ответственным исполнителем разработки оценочных материалов для государственной итоговой аттестации является выпускающая кафедра.

5.3. Непосредственный исполнитель разработки оценочных материалов назначается заведующим кафедрой из числа профессорско-преподавательского состава кафедры. Оценочные материалы могут разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве. Разработчик(и) оценочных материалов несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных материалов.

5.4. Оценочные материалы фиксируются на бумажных и электронных носителях.

5.5. Оценочные материалы рассматриваются на заседании кафедры, представляются руководителю соответствующей ОПОП ВО и Учебно-методическому отделу.

5.6. Разработанные оценочные материалы с целью контроля содержания и подтверждения качества их разработки подлежат внутреннему и при необходимости внешнему рецензированию (экспертизе).

Внутреннее рецензирование проводится педагогическими работниками из числа профессорско-преподавательского состава кафедры, за которой закреплена реализация данной дисциплины, или других кафедр Института – специалистами в соответствующей или смежной области знания и (или) области профессиональной деятельности.

В качестве рецензентов при внешней экспертизе (рецензировании) оценочных материалов привлекаются педагогические работники из числа профессорско - преподавательского состава аналогичных по профилю кафедр других образовательных организаций высшего образования, отвечающие за освоение таких же или смежных дисциплин, или ведущие специалисты научно-исследовательских и других организаций, имеющие ученую степень и (или) ученое звание и (или) образование, соответствующее профилю дисциплины. В рамках одной ОПОП ВО внешняя экспертиза (рецензирование) оценочных материалов по всем дисциплинам, профиль которых соответствует профессиональной деятельности, к которой готовится выпускник, может быть проведена одним рецензентом или разными рецензентами по каждой дисциплине.

5.7. Оценочные материалы по дисциплинам, практикам и ГИА подлежат обновлению по мере необходимости с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы.

Разработка новых оценочных материалов в обязательном порядке производится при утверждении новых ФГОС ВО, при утверждении нового учебного плана по направлению подготовки, новой рабочей программы дисциплины / программы практики / программы государственной итоговой аттестации.

5.8. При разработке оценочных материалов для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в состав оценочных материалов (при необходимости) включаются адаптивные оценочные средства и методические материалы, учитывающие особенности психофизического развития, индивидуальные возможности и состояние здоровья обучающихся.

6. Заключительные положения

6.1. Методические рекомендации действуют до момента утверждения и введения в действие новых Методических рекомендаций.

6.3. Все изменения и дополнения в Методические рекомендации вносятся в соответствии с нормативными актами органов исполнительной власти Российской Федерации и утверждаются приказом ректора Института по итогам рассмотрения на заседании Ученого совета.

Фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Содержание

1. Общие положения
2. Требования к ФОС в соответствии с ФГОС ВПО
3. Функции различных видов фондов оценочных средств
4. Разработка и экспертиза ФОС
5. Основные требования к структуре и содержанию ФОС

Характеристика структурных частей ФОС

Содержание ФОС для разных этапов контроля

6. Требования к оформлению и хранению ФОС
7. Методика оценивания

Способы, виды и формы оценивания

Характеристика видов контроля по этапам обучения

Основные формы оценивания в вузе

Устный опрос

Письменная проверка

8. План-график контролирующего мероприятия – план оценивания
9. Выставление отметки

Оценивание заданий со свободно конструируемым ответом

Виды шкал оценивания

10. Средства оценивания результатов обучения

Требования к контрольным заданиям

11. Приложения

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Основная особенность федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) – ориентация не на содержание, а на результат образования, выраженный через компетентности бакалавров и специалистов. Структура и содержание ООП и отдельной дисциплины (модуля), образовательные технологии, включая планирование и оценку качества подготовки бакалавров и магистров, должны быть нацелены на формирование и достижение заявленного результата обучения. Оценивание направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения. Акцент образовательного процесса переносится на контрольно-оценочную составляющую, которая позволяет систематически отслеживать, диагностировать, корректировать процесс обучения. Уже на этапе проектирования ООП необходимо планировать, какими способами и средствами будут оцениваться результаты обучения, что будет служить доказательством достижения целей образовательных программ.

Для аттестации обучающихся на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной образовательной программе (ООП) создаются фонды оценочных средств (ФОС) для проведения текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения ООП ВПО, входит в состав ООП в целом и паспорта компетенций (в Рабочей программе) соответствующей дисциплины.

Фонд оценочных средств – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ модулей (дисциплин).

ФОС как система оценивания состоит из трех частей:

- структурированного перечня объектов оценивания (кодификатора/структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения ООП, дисциплины),
- базы учебных заданий,
- методического оснащения оценочных процедур.

При планировании и разработке ФОС как системы оценивания используется ограниченный набор элементов:

- цели / результаты обучения;
- индикаторы и критерии оценивания;
- содержательная область контроля;

- функции и цели контроля;
- виды, методы и формы контроля;
- средства оценивания/ учебные задания.

ФОС помимо выполнения оценочных функций наилучшим образом характеризует образовательный уровень института. Качество фонда оценочных средств и технологий является ярким показателем образовательного потенциала вуза, своеобразной визитной картой институтов, факультетов, кафедр, реализующих образовательный процесс по соответствующим направлениям.

Для оценки эффективности системы контроля используются обобщенные критерии: производительность, экономичность, адаптивность, дидактичность, оперативность, надежность.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ФОС В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВО

Формирование ФОС в соответствии с требованиями компетентного подхода проводится на основе использования методов контроля, помогающих формировать самооценку студента и нацеленных на рефлексию познавательной деятельности; использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки группами, состоящими из студентов, преподавателей и работодателей и т.п.); перехода от оценки только результатов обучения к систематическому контролю, включая пооперационный (контроль для обучения); создания условий максимального приближения системы оценивания к условиям будущей профессиональной практики (например, использование ситуационных заданий на основе контекстного обучения, что обеспечивает интегрированную оценку нескольких характеристик одновременно); отслеживания и фиксации формирования личностных качеств (необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке выпускника, готового вести поиск решения новых задач); переноса акцента в контроле с того, что не «знают» на оценку того, что «знают», умеют, способны продемонстрировать; внешней оценки, что обеспечивает использование общепризнанных критериев, показателей качества образования (возрастание роли независимого экспертного оценивания, в том числе потенциальными работодателями и профессиональными сообществами); повышения объективности результатов оценивания при применении качественных стандартизированных инструментов; применения программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям.

Фонд оценочных средств должен формироваться на основе ключевых принципов оценивания: валидность (объекты и содержание оценивания должны соответствовать поставленным целям и функциям контроля и обучения); надежность (нацеленность используемых методов и средств на объективность оценивания); эффективность (оптимальность выбора для конкретных условий использования целей, методов и средств контроля).

3. ФУНКЦИИ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонды оценочных средств формируются для решения образовательных проблем: контроль и управление образовательным процессом всеми участниками; контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников; достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который бы обеспечил беспрепятственное признание квалификаций выпускников российскими и зарубежными работодателями, а также мировыми образовательными системами. В соответствии с требованиями ФГОС ВО институт создает фонды оценочных средств для проведения текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации с целью установления соответствия учебных достижений обучающихся требованиям соответствующих образовательных программ.

Функции различных ФОС: ФОС текущего контроля используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) студентов. В условиях рейтинговой системы контроля результаты текущего оценивания студента используются как показатель его текущего рейтинга. ФОС промежуточной (семестровой) аттестации обучающихся по модулю (дисциплине) предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения модуля/дисциплины в установленной учебным планом форме: зачет, экзамен, курсовая работа, отчет по практике и т.д. ФОС итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена, выполнения выпускной квалификационной работы и оценки качества ООП. В ходе итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ООП соответствующего направления. Итоговая государственная аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности. ФОСы предназначены для использования обучающимися Института, сторонними организациями для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательных программ, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности.

4. РАЗРАБОТКА И ЭКСПЕРТИЗА ФОС

Согласно нормативно-методическим документам, связанным с введением ФГОС, предполагается следующая процедура создания ФОС. Предварительный этап связан с планированием контролируемых мероприятий. План оценивания целесообразно структурировать в форме матрицы, в которой каждому объекту контроля (результату обучения или его составляющему) будут поставлены в соответствие: содержание обучения, метод оценивания и учебные задания. Формирование структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения (кодификатора) предполагает выполнение перечисленных ниже действий. На основе требований ФГОС, заявленных целей ООП и академических свобод, в ООП устанавливается полный состав требований к выпускнику в форме планируемых результатов обучения и списка формируемых компетенций.

В структуре ООП содержится матрица, в которой соотнесен перечень требований к выпускнику с массивом основных образовательных модулей/ дисциплин. Причем, каждый модуль может быть достаточным для формирования соответствующей способности, а может

иметь статус необходимого, т.е. формирующего данную способность только в совокупности с другими модулями. При последовательном или параллельном изучении дисциплин, формирующих одинаковые результаты обучения ООП, необходимо учесть уровень развития компетенций и составляющих результатов обучения.

Для каждого результата обучения или его составляющего, которые имеют определенные коды в ООП, определяются поведенческие индикаторы. Основная разница между результатами обучения и индикаторами заключается в том, что результаты обучения представляют общую информацию и непосредственно неизмеримы, в то время как индикаторы отражают однозначно опознаваемую деятельность обучаемого, поддающуюся измерению. Поведенческие индикаторы достижения результатов обучения (объекты оценивания): - являются фокусом оценивания каждого результата обучения и определяют конкретные действия, которые студенты смогут продемонстрировать в результате обучения (стандарты эффективного/желательного поведения); - устанавливают минимальный уровень для оценивания; - позволяют описать желательное поведение/режим работы студентов и уменьшить неясность, связанную с демонстрацией ожидаемых способностей. Разработчику необходимо сформулировать перечень действий студента, которые однозначно показывают достижение необходимого результата обучения. Однозначность формулировки объекта контроля – диагностичность – проводится с использованием таксономии Б. Блума на основе конкретизации результатов обучения на определенном этапе образовательного процесса. Отсюда необходимость разработки разных видов ФОС – текущего оценивания, промежуточной и итоговой аттестации. - состоят из глагола, обозначающего действие, и содержания. Для результата обучения по программе составляется 5-9 индикаторов. Для отдельной дисциплины 3-5 индикаторов. Индикаторы определяют содержание обучения. Точечное обучение под конкретные задачи потребует меньших затрат, чем глобальное обучение всему. В процессе оценивания поведенческие индикаторы являются основой для сравнения того, что было, и как стало (при условии, что перед началом обучения проводилась оценка начального уровня). При конкретизации результатов обучения использовать предметно-деятельностный подход, соотнося индикаторы диагностируемых результатов обучения и содержание обучения. Данное соответствие определяется в Кодификаторе (структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения). Для промежуточной аттестации кодификатор содержит итоговые требования к уровню подготовки по дисциплине. А для ФОС текущего оценивания детализация результатов обучения идет до уровня, планируемого на момент проведения оценивания. Для каждого поведенческого индикатора следует подобрать вид учебного задания, по результатам выполнения которого можно судить о степени достижения результата обучения. Один индикатор будут контролировать несколько заданий одного вида или разных, относящихся к одному виду контроля или нескольким. Следующий шаг – формирование методики использования учебных заданий – выбор метода и формы контроля, установление критериев оценивания, разработка оценочных схем и/или шкал. План оценивания в форме кодификатора включает объекты контроля сопряженные с видом заданий и методикой их использования с учетом конкретных условий обучения. Основным этапом. Формирование

содержания фонда оценочных средств. 1) Разработка и подбор в соответствии с кодификатором контрольных заданий, по результатам выполнения которых можно судить о достижении студентом определенного результата обучения и, следовательно, соответствии тому или иному предъявляемому требованию. Основное требование – структурирование базы учебных заданий по поведенческим индикаторам и/или контролирующим мероприятиям. Задание не может существовать само по себе. Оно обязательно связано с определенной целью использования, т.е. с объектом и определенной процедурой контроля. Формирование содержания конкретных контролирующих мероприятий (контрольная работа, зачет, самоконтроль, экзамен и т. п.). Разработка плана контролирующего мероприятия, в которой указываются контролируемые результаты обучения (дидактические единицы), индикаторы (деятельностные цели), структура используемого комплекса заданий, регламент проведения, учебно-методические, технические и эргономические условия его проведения, критерии оценивания, использование результатов контроля. План контроля дает возможность разработки нескольких вариантов заданий. Это открытая информация для всех участников образовательного процесса. План необходима для обоснования надежности, объективности, валидности контролирующих мероприятий. Определение критериев оценивания результатов выполнения контрольных заданий в заданных условиях. Уровень подготовленности студента считается соответствующим требованиям ФГОС, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. В этом случае уровень подготовленности студента может быть оценен баллами «хорошо» или «отлично». Для более точного и объективного оценивания устанавливаются конкретные пороговые значения для оценки заданий как в целом, так и каждого в отдельности. Процедура выставления оценки должна быть обязательно известна, прозрачна и ясна студенту. В результате оценивания студент должен четко осознавать, что, как и когда оценивалось, за что ему начислен или не начислен балл. Завершающий этап. Разработка методических материалов для каждого участника контролирующего мероприятия. В различных формах контроля это: инструкции (методические указания) для студентов, преподавателей, методистов, наблюдателей, членов ГЭК, рецензентов и т. п.; сценарии контролирующих мероприятий; нормативно-методические документы; инструкции по обработке, анализу и интерпретации полученных результатов; формы бланков ответов (опросные листы), рецензий, оценочных листов и т. п. Фонды оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации разрабатываются по каждой дисциплине / модулю, практике, закрепленной за кафедрой, и входят в рабочую программу дисциплины.

При разработке ФОС должно быть обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно: ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки; ООП и учебному плану (направлению подготовки); рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВПО; образовательным технологиям, используемым в учебном процессе; современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре. Критериями качества при экспертизе ФОС являются: диагностичность целей контроля; соответствие результатов обучения; качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания; полнота и

системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей; стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка); формирование навыков само– и взаимооценивания; использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.); надежность и валидность результатов контроля; данные апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля.

5. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИЮ ФОС

5.1. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРНЫХ ЧАСТЕЙ ФОС

В состав ООП каждого направления входит ФОС итоговой аттестации. ФОСы текущего оценивания и промежуточной аттестации модулей (дисциплин, практик) – составные части рабочей программы дисциплины. Структура ФОС как оценочной системы:

А) Структурированный перечень объектов оценивания (кодификатор / структурной матрицы формирования и оценивания результатов обучения) должен основываться на результатах обучения, которые определяются согласно таблице 1.

Таблица 1

Вид ФОС	Исходные требования к уровню усвоения	Объект оценивания	Вид контроля для разработки кодификатора
Итоговая аттестация	ФГОС, ООП	Результаты обучения ООП	Промежуточная аттестация по модулям (дисциплинам), в том числе, курсовая работа, практики; ГЭ; ВКР; внешняя оценка
Промежуточная аттестация	Рабочая программа модуля/ дисциплины	Обобщенные результаты обучения по модулю (дисциплине)	Конференц-недели; семестровые испытания (зачет/ экзамен/ курсовые работы)
Текущий контроль	Рабочая программа модуля/ дисциплины	Конкретизированные результаты обучения по модулю (дисциплине) / учебные достижения	Все виды контроля, используемые в ходе освоения модуля (дисциплины)

Кодификатора – систематизированный перечень требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определенный код. В кодификаторах текущего оценивания и промежуточной аттестации формулируются поведенческие индикаторы, исходя из обобщенных результатов обучения по модулю / дисциплине.

В кодификаторах данных типов оцениваемые результаты обучения соотносятся с индикаторами, видом учебных заданий, методом контроля. Можно рекомендовать ввести в структуру кодификаторов дидактическую единицу содержания модуля (дисциплины) и срок проведения оценочной процедуры.

Итоговая аттестация проводится на основе требований ФГОС ВО и ООП, которые требуется дифференцировать по формам контроля: государственный экзамен, выпускная квалификационная работа, оценка качества ООП.

Итоговая аттестация проводится на основе требований ФГОС ВО и ООП, которые требуется дифференцировать по формам контроля: государственный экзамен, выпускная квалификационная работа, оценка качества ООП.

В кодификаторе итоговой аттестации оцениваемые результаты обучения соотносятся как минимум с модулями (дисциплинами), способом контроля, сроком проведения оценочной процедуры, а также указываются ответственные лица за сбор и хранение информации. Примерная форма кодификатора в таблица 2.

Таблица 2

Форма кодификатора итоговой аттестации

Результат освоения ООП	Модули (дисциплины), формируемые РО	Средства/способ оценивания	Сроки оценивания	Ожидаемое использование результатов	Ответственный

Б) База учебных заданий должна формироваться и структурироваться на основе кодификатора для определенного этапа контроля и оценочных процедур. В базу заданий включаются как стандартизированные оценочные средства (анкеты, опросники, тесты), типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), так и творческие задания (кейс-задания, описание проблемных ситуаций, сценариев деловых игр, исследовательские, конструкторские и др. задания) с обязательными критериями оценок.

В) Методическое оснащение оценочных процедур отражает основные сведения о каждом контролирующем мероприятии, определяет процедуру контроля и критерии оценки результатов обучения/ их составляющих, соответствующие требованиям к результатам освоения ООП.

Методическое оснащение включает спецификацию отдельного контролирующего мероприятия/ оценочной процедуры и включает материалы, описывающие условия проведения оценочных процедур, характеристику используемого инструментария и методов, инструкции для участников и др. К методическому оснащению относят документы, регламентирующие подготовку, проведение, анализ и интерпретацию результатов. В спецификации оценочной процедуры отражаются оцениваемые результаты обучения, используемые методы и приемы контроля, структура выполняемых учебных заданий, регламент процедуры (время, нормативный срок, технические и эргономические условия проведения и др.). Обязательными элементами спецификации являются критерии оценивания, представленные в форме оценочных шкал; пороговые значения для оценки заданий, как в целом, так и каждого в отдельности.

5.2. СОДЕРЖАНИЕ ФОС ДЛЯ РАЗНЫХ ЭТАПОВ КОНТРОЛЯ

В фонд оценочных средств текущего контроля входят:

- структурная матрица (кодификатор);
- рейтинг-план дисциплины/ модуля;

- структурированная база контрольных учебных заданий;
- спецификации контролирующих мероприятий текущего оценивания;
- методические материалы, определяющие процедуру контроля и критерии оценивания, методы интерпретации результатов.

В фонд оценочных средств промежуточной аттестации в форме зачета (по дисциплине, курсовая работа, практика, УИРС/ НИРС):

- кодификатор для конференц-недель/ КР/ практики, УИРС/ НИРС;
- задания для конференц-недель и др.;
- методические указания для студентов, содержащие план-график и требования по выполнению заданий, критерии оценивания, спецификацию контролирующих мероприятий, перечень необходимых образовательных ресурсов.

ФОС промежуточной аттестации в форме экзамена должен состоять как минимум из: кодификатора; спецификации экзамена; базы заданий, предназначенных для предъявления студенту на экзамене; методических материалов, определяющих процедуру проведения экзамена: программы экзамена, сценария, критериев оценки ответов, методов интерпретации результатов. Конкретный перечень методических материалов зависит от используемых методов контроля.

ФОС итоговой аттестации включает фонды оценочных средств государственного экзамена, выпускной квалификационной работы/ дипломной работы (далее ВКР) и фонд оценочных средств качества ООП. В фонд оценочных средств государственного междисциплинарного экзамена входят: кодификатор; план междисциплинарного экзамена; совокупность заданий, предназначенных для предъявления студенту (выпускнику) на экзамене; методические материалы, определяющие процедуру проведения экзамена и критерии оценивания, методы интерпретации результатов. Форма экзамена (письменный, устный или др.) выбирается выпускающей кафедрой. В фонд оценочных средств ВКР входят: план, определяющая объекты оценивания, процедуру выполнения и защиты выпускной квалификационной работы/дипломного проекта/диссертации; требования к выпускной квалификационной работе/дипломному проекту; методические рекомендации по организации выполнения выпускной квалификационной работы/дипломного проекта/диссертации; методические указания по написанию выпускной квалификационной работы/дипломного проекта; методические материалы, определяющие процедуру защиты выпускной квалификационной работы/дипломного проекта; методические материалы, определяющие процедуру защиты и критерии оценивания ВКР; форма отзыва на выпускную квалификационную работу/дипломный проект; форма рецензии на выпускную квалификационную работу/дипломный проект. ФОС качества ООП: банки статистической информации; программы мониторинговых исследований и пр. опросные листы/ анкеты студентов, выпускников предыдущих лет для получения оценки качества полученной подготовки; опросные листы и механизмы проведения и обработки материалов для работодателей, внешней оценки уровня подготовки выпускников. Для каждого ФОС следует предусмотреть наличие рекомендаций по обновлению и усовершенствованию (периодичность, степень обновления, порядок изменения оценочных процедур, методов, технологий, показателей,

критериев и др.).

6. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ФОС

ФОС при оформлении должен начинаться в порядке следования с титульного листа, оформления обратной стороны титульного листа, экспертного заключения вносятся в предисловие, паспорта ФОС. Утверждающая подпись должностного лица придает ФОС характер нормативного документа института.

Далее следуют разделы: систематизированный перечень требований к уровню подготовки выпускников и проверяемых элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определенный код, база заданий, методическое оснащение.

Демоверсии отдельных материалов ФОС могут предоставляться студентам в открытом доступе. Срок действия ФОС устанавливается авторами-разработчиками на период не более 5 лет и может быть продлен соответствующими решениями.

7. МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ

7.1. СПОСОБЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы педагога. В педагогической практике понятие «метод контроля» часто используют совместно с «формой», «типом», «видом» контроля/ оценивания/ проверки. Поэтому в таких случаях обычно используется более широкое понятие «способ контроля». Под способами контроля понимается совокупность таких компонентов как тип, вид, форма, средства контроля, с помощью которых организуется и осуществляется обратная связь между обучающимися и педагогами в учебном процессе. В таблице 3 приводится классификация способов контроля. Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Так, проверка сложных теоретических вопросов осуществляется обычно при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум). Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами. Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми студентами одного-двух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала.

7. МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ

7.1. СПОСОБЫ, ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Методы контроля – это способы, с помощью которых определяется результативность учебно-познавательной деятельности обучаемых и педагогической работы педагога. В педагогической практике понятие «метод контроля» часто используют совместно с «формой», «типом», «видом» контроля/ оценивания/ проверки. Поэтому в таких случаях обычно используется более широкое понятие «способ контроля». Под способами контроля понимается совокупность таких компонентов как тип, вид, форма, средства контроля, с помощью которых организуется и осуществляется обратная связь между обучающимися и педагогами в учебном процессе. В таблице 3 приводится классификация способов контроля. Выбор способа контроля зависит от цели, содержания оценивания и наличия ресурсов, обеспечивающих использование данного способа. Так, проверка сложных теоретических вопросов осуществляется обычно при индивидуальном опросе (семинар, коллоквиум).

Фронтальный устный опрос планируется при проверке объемного, но не сложного учебного материала, насыщенного фактами. Фронтальный письменный опрос проводится, когда необходимо установить уровень усвоения всеми студентами одного-двух важных теоретических вопросов, служащих опорными при изучении нового материала. Контрольные письменные работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок. работы предназначены, в основном, для получения объективированных точных оценок.

Таблица 3

Классификация способов контроля

№	Компоненты контроля	Характеристика
1	Способ организации	традиционный; инновационный (рейтинг, портфолио, кейс-измерители, эссе и др.).
2	Этапы учебной деятельности	предварительный (входной, отборочный, исходный); текущий (пооперационный); промежуточный (тематический); итоговый (заключительный, аттестационный, контроль остаточных знаний).
3	Лицо, осуществляющее контроль	преподаватель; учащийся-напарник (взаимоконтроль); самоконтроль.
4	Массовость охвата	индивидуальный; групповой; фронтальный.
5	Метод контроля	письменный; устный; с использованием программных средств; практические работы; защита творческих работ; самоконтроль.
6	Форма занятий	на лекциях; на семинарах; на практических и лабораторных занятиях; на зачетах; на экзаменах; на коллоквиумах; домашнее задание.
7	Форма контроля	- устный опрос (индивидуальный, фронтальный, собеседование, диспут); контрольные письменные работы (диктант); тестирование; практическая работа; олимпиада; - наблюдение (на производственной практике, оценка на рабочем месте); - защита ИДЗ и творческих работ (ситуационные задания, реферат, статья, проект, ВКР, подбор задач, отчет и др.); защита портфолио; - участие в деловых, ситуационных, имитационных играх

Оптимальный путь при формировании ФОС заключается в сочетании традиционных и

инновационных способов, видов и форм контроля. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены в русле компетентного подхода, а инновационные средства адаптированы для практического применения. Основными критериями отбора способов оценивания должны быть объективность, надежность, валидность или обеспечение достаточного доказательства достижения проверяемого результата обучения. Студенты,

родители, работодатели и общественность должны получить гарантию, что результаты оценивания являются объективными и надежными, поскольку эти результаты часто затрагивают личное, социально-экономическое развитие студента и его мобильность в обществе. Валидность – это степень, с которой метод оценивания отражает или оценивает определенную характеристику или результат. Валидность включает три составляющие: четкое и ясное определение результата, который подлежит оценке; четкое определение того, что будет являться свидетельством (доказательством) достижения студентом оцениваемого результата; обоснование использования соответствующего метода оценивания. Объективность подразумевает ясность и четкость процедуры оценивания. Она должна быть прозрачна и доступна студентам. Кроме того, должен быть разработан и обеспечен механизм апелляции и повторного оценивания. Надежность в оценке подразумевает ее устойчивость. Устойчивость оценки имеет свое подтверждение на том же самом материале в тех же самых условиях или на подобном материале. Надежность процедуры оценивания обеспечивается: компетентностью эксперта, проводящего процедуру оценивания в своей предметной области и области педагогических измерений; четкостью, последовательностью и однозначностью инструкций; использованием критериев оценки, обозначенных в ООП; привлечением других экспертов для проведения оценивания; четкостью и систематичностью процедур регистрации результатов.

7.2. ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВ КОНТРОЛЯ ПО ЭТАПАМ ОБУЧЕНИЯ

Разработка методики оценивания зависит от этапа обучения, которые определяют цели проводимых процедур. Основными видами контроля результатов обучения, принятыми в педагогической практике, являются: диагностический (входной), текущий (пооперационный), итоговый (периодическая и итоговая аттестация). Диагностический контроль является необходимой предпосылкой для успешного планирования и руководства учебным процессом. Назначение диагностического контроля состоит в установлении исходного уровня разных сторон личности обучающегося и, прежде всего, потенциала для будущей деятельности (способность как возможность) и результатов предшествующего научения – состояние готовности к выполнению новой учебной деятельности (способность как готовность). Если целью контроля является выявление пробелов в знаниях и причины пробелов, используется экспресс-диагностика на основе заданий с выбором одного правильного ответа из 2-3. Точность измерения в таком случае менее важна по сравнению с оперативностью получения обобщенных результатов по группе. Текущий контроль – основной вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Его задача – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью студентов на основе обратной связи и корректировка. Он позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов. Текущий контроль призван выполнять также прогностическую и диагностическую функцию. Учебный процесс организуется не только ради получения правильных ответов от обучающихся, а в основном для обучения их тем познавательным действиям, которые ведут к этим ответам. Следовательно, возникает необходимость контролировать содержание формируемых действий. Каждое действие состоит из тех или иных операций. Пооперационный контроль важен и потому, что дает возможность точно фиксировать допущенные ошибки, тут же исправлять их и успешно продолжать дальнейшее выполнение действия. При контроле лишь за правильностью конечного результата действия – коррекция затруднена. Частота контроля зависит от этапа усвоения, больше того, она должна меняться внутри отдельных этапов. Контроль может осуществляться не только преподавателем, но и обучающимся, на разных этапах учебного процесса студент

контролирует себя в разной форме: внешний контроль постепенно заменяется контролем внутренним. Другими словами, на начальных этапах становления деятельности обратную связь осуществляет обучающий, а на завершающих этапах – сам обучаемый. В последнем случае имеет место самоконтроль. Итоги этого контроля «уровневой оценке» не подлежат. Наиболее подходящая оценка – зачет/незачет. Отметка должна сопровождаться оценочным суждением, из которого были бы ясно видны достоинства ответа, работы студента или их недостатки. Если же ответ окажется слабым, и будет заслуживать неудовлетворительной оценки, то целесообразно применить метод отсроченной отметки, т.е. неудовлетворительную отметку не выставлять, а ограничиться оценочным суждением или тактичным внушением. Пока результаты контроля не оценены, студенту предоставляется возможность улучшить качество своего учебного труда. В ходе текущего контроля проводится оценивание результатов усвоения отдельных модулей / тем. Некоторые педагоги выделяют такой вид контроля как отдельный вид – промежуточный или рубежный. Рубежный контроль позволяет определять качество изучения и усвоения студентами учебного материала по разделам, темам, модулям (логически завершенной части учебного материала) в соответствии с требованиями программы, выявить взаимосвязь с другими разделами и предметами. Итоговый контроль заключается в объективном выявлении результатов обучения, которые позволяют определить степень соответствия действительных результатов обучения и запланированных в программе. Направлен на проверку конечных результатов обучения, выявление степени усвоения студентами системы знаний, умений и навыков, полученных в результате изучения отдельного предмета. Основными формами итогового контроля в вузе являются зачеты и экзамены, которые в свою очередь могут проводиться с использованием разнообразных методов (итоговая контрольная работа, тестирование, устный индивидуальный опрос). Итоговый контроль – это интегрирующий контроль, и именно он позволяет судить об общих достижениях учащихся. При подготовке к нему происходит более углубленное обобщение и систематизация усвоенного материала, что позволяет поднять знания на новый уровень. При систематизации и обобщении знаний и умений учащихся проявляется в большей степени и развивающий эффект обучения, поскольку на этом этапе особенно интенсивно формируются интеллектуальные умения и навыки.

7.3. ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ Традиционные типы контроля ориентированы преимущественно на оценку, приобретаемых студентом в результате освоения конкретных дисциплин и практик. Они по-прежнему могут успешно применяться в основном для текущего оценивания и промежуточной аттестации, однако при их использовании следует сделать акцент на том, как приобретенные знания и умения встраиваются в интегративную систему формируемой компетенции (компетенций). В рамках некоторых форм контроля могут сочетаться несколько методов оценивания. Например, экзамен по дисциплине может включать как устные, так и письменные испытания, выполнение практических заданий. К наиболее распространенным формам контроля можно отнести: собеседование; коллоквиум; зачет; экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый государственный экзамен); тест; контрольная работа; отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.); курсовая работа; выпускная квалификационная работа. Оперативную информацию об усвоении учебного материала, формировании умений и навыков можно получить в ходе наблюдения, которое является основным методом при текущем контроле, проводится с целью измерения частоты, длительности, топологии действий студентов, обычно в естественных условиях с применением не интерактивных методов.

7.3.1. УСТНЫЙ ОПРОС

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить

ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Опрос – важнейшее средство развития мышления и речи. Он обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя. Обучающая функция состоит в выявлении деталей, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными в ходе учебных занятий и при подготовке к зачёту или экзамену. Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Коллоквиум может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся. Зачет и экзамен представляют собой формы периодической отчетности студента, определяемые учебным планом подготовки по направлению ВО. Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения производственной и преддипломной практики и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»). Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач. По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

7.3.2. ПИСЬМЕННАЯ ПРОВЕРКА

Письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, научно-учебные отчеты по практикам, отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов. Важнейшими достоинствами тестов и контрольных работ являются: экономия времени преподавателя (затраты времени в два-три раза меньше, чем при устном контроле); возможность поставить всех студентов в одинаковые условия; возможность разработки равноценных по трудности вариантов вопросов; возможность объективно оценить ответы при отсутствии помощи преподавателя; возможность проверить обоснованность оценки; уменьшение субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями. Диктант – это перечень вопросов, на которые необходимо дать краткие ответы. Время на ответы ограничено, поэтому вопросы заданий должны быть однозначно понимаемыми, просто и четко сформулированными. Обязательные контрольные работы проводятся, как правило, после завершения изучения темы или раздела (модуля). Принципы составления контрольных работ: задания разные по сложности и трудности; задания могут включать в себя вопросы повышенного уровня, необязательные для выполнения, но за их решение студенты могут получить дополнительную оценку, а преподаватель – возможность выявить знания и умения, не входящие в обязательные требования программы; в состав контрольной работы входят не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа явлений в конкретной ситуации. Во время проверки и оценки контрольных письменных работ проводится анализ результатов выполнения, выявляются типичные ошибки, а также причины их появления. Анализ работ

проводится оперативно. При проверке контрольных работ преподавателю необходимо исправить каждую допущенную ошибку и определить полноту изложения вопроса, качество и точность расчетной и графической части, учитывая при этом развитие письменной речи, четкость и последовательность изложения мыслей, наличие и достаточность пояснений, культуру в предметной области. Эссе – одна из форм письменных работ, наиболее эффективная при освоении базовых и вариативных дисциплин цикла ГСЭ и, в некоторых случаях, профессионального цикла. Роль этой формы контроля особенно важна при формировании универсальных компетенций выпускника, предполагающих приобретение основ гуманитарных, социальных и экономических знаний, освоение базовых методов соответствующих наук. Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему, и т.д. Требования к эссе могут трансформироваться в зависимости от конкретной дисциплины, однако качество работы должно оцениваться по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения). Конспекты статей, параграфов и глав или полного текста брошюр, книг оцениваются с учетом труда, вложенного в их подготовку. Они не подменяются планами работ или полностью переписанным текстом: студент должен научиться отбирать основное. Конспект пишется в тетради с обозначением фамилии владельца. Обязательно указывается автор книги (статьи), место и год издания, а на полях помечаются страницы, где расположен конспектируемый текст. Качество конспекта повышается, когда студент сопровождает его своими комментариями, схемами или таблицами. Конспект доклада (реферата), лекции, прочитанного при подготовке к семинару. Должен отражать основные идеи заслушанного сообщения, оценивается умение «свертывания информации» с использованием обозначений, схем, символов. Реферат – творческая исследовательская работа, основанная, прежде всего, на изучении значительного количества научной и иной литературы по теме исследования. Другие методы исследования могут, конечно, применяться (и это должно поощряться), но достаточным является работа с литературными источниками и собственные размышления, связанные с темой. Цель написания реферата – привитие студенту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. Курсовая работа – вид самостоятельной письменной работы, направленный на творческое освоение общепрофессиональных и профильных профессиональных дисциплин (модулей) и выработку соответствующих профессиональных компетенций. Объем курсовой работы и требования к ее выполнению определяются Положением. В зависимости от объема времени, отводимого на выполнение задания, курсовая работа может иметь различную творческую направленность. При написании

курсовой работы студент должен полностью раскрыть выбранную тему, соблюсти логику изложения материала, показать умение делать обобщения и выводы. Курсовая работа должна состоять из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы. Во введении автор кратко обосновывает актуальность темы, структуру работы и даёт обзор использованной литературы. В основной части раскрывается сущность выбранной темы; основная часть может состоять из двух или более глав (разделов); в конце каждого раздела делаются краткие выводы. В заключении подводятся итог выполненной работы и делаются общие выводы. В списке использованной литературы указываются все публикации, которыми пользовался автор. При оценке уровня выполнения курсовой работы, в соответствии с поставленными целями для данного вида учебной деятельности, могут контролироваться следующие умения, навыки и компетенции: умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой; умение собирать и систематизировать практический материал; умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик; умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы; умение соблюдать форму научного исследования; умение пользоваться глобальными информационными ресурсами; владение современными средствами телекоммуникаций; способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств; умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса; способность создать содержательную презентацию выполненной работы. Научно-учебные отчеты по практикам являются специфической формой письменных работ, позволяющей студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения базовых и профильных учебных производственных, научно-производственных практик и НИР. Отчеты по базовым и профильным учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого студента в написании отчета. Отчеты по производственным, научно-производственным практикам и НИР готовятся индивидуально. Объем отчетов может составлять 20-25 страниц, структура отчета близка к структуре курсовой работы. Правильно сформулированные требования к содержанию, оформлению и защите научно-учебных отчетов по практикам могут дать хороший образец нового «интегрального» или системного подхода к оценке уровня приобретенных студентом умений, навыков, универсальных и профессиональных компетенций. При этом помимо перечисленных выше умений и навыков, приобретаемых при выполнении курсовой работы, могут контролироваться следующие компетенции: способность работать самостоятельно и в составе команды; готовность к сотрудничеству, толерантность; способность организовать работу исполнителей; способность к принятию управленческих решений; способность к профессиональной и социальной адаптации; способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности; владение навыками здорового образа жизни и физической культурой. Цель каждого научно-учебного отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретенные студентом в результате освоения теоретических курсов и полученные им при прохождении практики. Для выпускающей кафедры отчеты студентов по практикам важны потому, что позволяют создавать механизмы обратной связи для внесения корректив в учебные и научные процессы. Отчеты по научно/ учебно-исследовательской работе студентов выполняются на старших курсах и, как правило, способствует выполнению выпускной квалификационной работы (ВКР). При оценивании результатов выполнения целесообразно использовать критерии, аналогичные оцениванию ВКР. Могут быть предусмотрены следующие этапы выполнения и контроля НИРС/ УИРС. Планирование НИРС. Ознакомление с тематикой исследовательских работ кафедры и выбор темы своего будущего исследования, обсуждение

с ведущим преподавателем сути предстоящей работы. Как правило, на этом этапе студент составляет реферат по избранной теме, в котором отражает текущее состояние исследуемого вопроса. После рассмотрения реферата и собеседования со студентом преподавателем утверждается план проведения НИРС. В зависимости от сроков выполнения НИРС и сложности, поставленной задачи этот этап может занимать временной интервал от одного до двух месяцев. На данном этапе должны контролироваться следующие компетенции, приобретаемые студентом в процессе выполнения работы: - способность пользоваться глобальными информационными ресурсами, находить необходимую литературу; владение современными средствами телекоммуникаций; способность определять и формулировать проблему; способность анализировать современное состояние науки и техники; способность ставить исследовательские задачи и выбирать пути их решения; способность создавать содержательные презентации. Корректировка плана проведения НИРС. В ходе проведения исследований можно вносить корректировки в ранее намеченный план. При этом можно контролировать следующие компетенции, формируемые у студента: способность анализировать современное состояние науки и техники; способность самостоятельно ставить научные и исследовательские задачи и определять пути их решения; способность составлять и корректировать план научно-исследовательских работ; способность применять научно-обоснованные методы планирования и проведения эксперимента; способность анализировать полученные результаты теоретических или экспериментальных исследований; способность самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований. Составление отчета о НИРС. На данном этапе можно контролировать следующие компетенции студента: - способность самостоятельно оценивать научные, прикладные и экономические результаты проведенных исследований; способность профессионально представлять и оформлять результаты научно-исследовательских работ, научно-технической документации, статей, рефератов и иных материалов исследований. Публичная защита выполненной работы на заседании назначенной кафедрой комиссии. В ходе защиты преподаватели и студенты проводят широкое обсуждение работы, позволяющее оценить качество компетенций, сформированных у студента: способность к публичной коммуникации; навыки ведения дискуссии на профессиональные темы; владение профессиональной терминологией; способность представлять и защищать результаты самостоятельно выполненных научно-исследовательских работ; способность создавать содержательные презентации. При оценке качества выполнения НИРС должны приниматься во внимание приобретаемые компетенции, связанные с формированием профессионального мировоззрения и определенного уровня культуры. Технические формы контроля используют при лабораторных работах и иных видах работ, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента. В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности. Контроль с применением технических средств (информационных технологий) уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и креативного потенциала студента. Технические средства контроля должны сопровождаться устной беседой с обучающимся. Контроль результатов образования с использованием информационных технологий и систем обеспечивает: быстрое и оперативное получение объективной информации о фактическом усвоении студентами контролируемого материала, в том числе непосредственно в процессе занятий; возможность детально и персонализировано представить эту информацию преподавателю для оценки учебных достижений и оперативной корректировки процесса обучения; формирование и накопление

интегральных (рейтинговых) оценок достижений студентов по всем дисциплинам и модулям образовательной программы; формирование практических умений и навыков работы с информационными ресурсами и средствами; возможность самоконтроля и мотивации студентов в процессе самостоятельной работы. Особенности оценивания сформированности компетенций. Оценивание формируемых профессиональных и универсальных компетенций более эффективно при выполнении курсовых работ, учебных и производственных практик и научно-исследовательской работы студента (НИРС). Однако наряду с перечисленными оценочными мероприятиями рекомендуется использовать инновационные формы контроля как на этапе итоговой, так и на этапах текущей, промежуточной и рубежной аттестаций. Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь приобретаемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности и социальной активности выпускника. Инновации в итоговом контроле характеризуются переходом от статических оценок, фиксирующих уровень подготовленности студентов в момент измерений, к динамическим оценкам качества подготовленности. Тенденции к выявлению динамики изменений качества подготовленности студентов подкрепляются повсеместно разрабатываемыми и внедряемыми в вузах системами мониторинга качества образования. При динамическом подходе оценка качества учебных достижений строится на выявлении тех изменений в подготовке обучаемых, которые идентифицируются как повышение компетентности. Несмотря на видимые достоинства в динамическом подходе есть свои сложности, прежде всего, необходимость систематически отслеживать изменения в подготовке студентов, реализация невозможна без эффективного мониторинга учебных достижений. Определенные трудности порождает трактовка прироста результатов учебной деятельности. Если изменения в подготовке оценивать привычной разностью между конечным и начальным результатами, то приращение знаний будет происходить быстрее у слабых студентов. В то же время знания сильных студентов, ассоциируемые с качеством подготовленности, будут накапливаться гораздо медленнее. Поэтому формальная оценка приращения уровня подготовки студентов может не вскрыть, а наоборот, исказить реальные различия в подготовке обучаемых, следует вести сообразно различным видам учебной деятельности. Целесообразно сравнивать учебные достижения, основываясь в оценочных суждениях не на количественной оценке прироста уровня подготовленности, а на качественных изменениях в освоении студентами учебной деятельности более высокого уровня. Для осуществления анализа качественных изменений формируются стандарты поведения на разных уровнях (минимальный, базовый, повышенный). В процессе оценивания компетенций обнажается не только знаниевая составляющая студента, но и его личностная, которая и составляет ядро компетенции. Надо сказать, что специалисты по работе с персоналом не используют такие широкие смысловые понятия компетенций, как используются в образовании. Для их оценки необходимо сужение смысла, в идеале до единицы действия. И только, когда студент начинает действовать в предложенных ситуациях (будь то созданная искусственно деловая игра, тренинг или реально-проводимое мероприятие) мы можем через отчеты наблюдателей, рефлексивные самоотчеты, выделить наличие компетенции. Отчеты наблюдателей и самоотчеты представляют собой описание происходящего и поведение наблюдаемого (можно использовать анализ видео) из которых экспертами выделяются составные части компетенции и проставляется оценка. При этом и оценка компетенции может быть трехуровневой: склонность, способность, компетентность. Склонность – студент может проявить данное поведение, но делает это редко и не умело (некачественно). Способность – студент проявляет данное поведение, но не постоянно и не всегда успешно. Компетентность – данное поведение проявляется всегда, в различных

ситуациях и с различными участниками ситуации. Как видим из описания, оценить компетентность невозможно в единицу времени – это должен быть накапливаемый материал, по анализу которого и выстраивается оценка. Какие же формы учебной деятельности можно предложить, наряду с классическими? Портфолио, кейсы, ситуационные задания, мини-проекты, выполнение курсовых проектов в командах, деловые, ролевые, оргдеятельностные игры. Разберем подробнее. Портфолио – совокупность многочисленных примеров работ студентов, обычно составляемая с течением времени и сгруппированная с использованием рубрик, раскрывающая успехи и достижения обучаемого на основе определенного критерия. Таким образом, подборка содержит лучшие работы или начинания студента, выбранные им примеры опыта практической работы, связанные с оцениваемой областью знаний, а также сопроводительные документы, свидетельствующие о росте или развитии и подтверждающие его достижения в овладении предметом. Учебное портфолио не перечень достижений студента, подкрепленный дипломами и сертификатами, а материал для самоанализа и рефлексии студентом его профессиональных и личностных предпочтений, успехов. Это возможность оценить динамику личностного и профессионального развития. Т.е. раз в год (семестр) студент сдает такой самоанализ с разбивкой по годам, с описанием своих мыслей по поводу всего, чем он занимался в прошедшем периоде и какие на его взгляд компетенции развивал. Состав учебного портфолио зависит от целей обучения, конкретного преподавателя, состава методической комиссии. Практика показывает, что существует так называемый «открытый прецедент», из которого можно выбирать те или иные пункты. Поощряются новые элементы. Основной смысл портфолио: показать все, на что ты способен. В наиболее общем понимании учебное портфолио представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности обучаемого, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (от одноклассников, преподавателей, тестовых центров, руководителей практик, общественных организаций...), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности данного студента и дальнейшей коррекции процесса обучения. Кейсы могут быть как профессиональные, так и общекультурные, психологические. Ярким примером такого теста, который можно использовать в виде кейса – это тест Розенцвейга, представляющим собой перечень ситуационных картинок, предлагающих выбор правильного (с позиции общечеловеческих ценностей) поведения. Ситуационные задания – задания, выполняемые студентами по результатам пройденной теории, включающие в себя не вопрос – ответ, а описание осмысленного отношения к полученной теории, т.е. рефлексии, либо применению данных теоретических знаний на практике (например, в психологии после лекции Диагностика – задание написать портрет себя, своего одноклассника). Мини-проекты – задания, которые можно выполнить на привычных лабораторных работах. Эти задания должны включать элемент творчества и командной работы. При этом состоит из 3 -5 человек. Есть Проектное задание (а не описание хода лабораторной работы), есть время выполнения, есть модератор в лице преподавателя, который может направить рассуждения и действия команды в нужное русло. Выполнение курсовых проектов в командах отличается от привычного нам выполнения индивидуального тем, что проект становится больше, включает в себя не только теоретическую, техническую (исследовательскую, расчетную) часть, но и практическую (выполнение макета, детали, и т.п. своими руками). Для этого у студентов должен быть доступ к станкам и материалам (студенческие конструкторские бюро, бизнес-инкубаторы). Защита данного проекта, может быть, организована одновременно для всей команды, где каждый студент защищает свою часть проекта, а отвечает на вопросы по тем частям проекта, которые писал не он. Оценка становится суммарной и одинаковой для всех (принцип

коллективной ответственности). Кроме этого, текущий контроль работы команды включает не только анализ содержания проекта, но и анализ способов взаимодействия в команде, самоанализ участников относительно своих сильных и слабых сторон как в психологическом, так и в профессиональном (когнитивном) плане. Деловые, ролевые, оргдеятельностные игры разрабатываются специально для предметов, отдельных тем, или под задачу развития (оценивания) необходимых компетенций. Конечно, ожидать от преподавателей такого универсализма не реально. Необходимо создание специальных лабораторий, в составе которых будут работать люди, имеющие опыт проведения тренингов, ассесментов, деловых, ролевых, оргдеятельностных игр. Компетентностный подход, при правильной подаче его студентам может стать замечательным мотиватором для освоения образовательных программ, формирования необходимых компетенций, личностного и профессионального роста.

7.3.5. ПЛАН-ГРАФИК КОНТРОЛИРУЮЩЕГО МЕРОПРИЯТИЯ – ПЛАН ОЦЕНИВАНИЯ План-график – документ, содержащий основные сведения о контрольно-оценивающих мероприятии (КОМ): граничные условия применения, показатели качества, условия использования, критерии оценивания, способы интерпретации результатов оценивания и др. План должен подвергаться экспертизе, поскольку является неотъемлемой частью в процедурах определения валидности и объективности контролирующих мероприятий. План должен помочь разработчику избежать несбалансированности и диспропорции между заданиями, контролируемыми разными вопросами одной предметной области, выделить задания, контролирующие более эффективно определенный учебный элемент по своей форме, уровню знаний, виду деятельности. План работы (характеристика заданий: форма, оцениваемый результат обучения).

8. ВЫСТАВЛЕНИЕ ОТМЕТКИ

8.1. ОЦЕНИВАНИЕ ЗАДАНИЙ СО СВОБОДНО КОНСТРУИРУЕМЫМ ОТВЕТОМ

Задания со свободно конструируемым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием проверяемых курсов и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы, выражать и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др. Использование подобных заданий предусматривает разработку критериев оценивания и описания стандартов (эталонов) действий на разных уровнях выполнения в форме оценочных схем (шкал). Основным недостатком при оценивании свободно конструируемых ответов является большое влияние субъективности оценок экспертов. Для уменьшения расхождений в оценках экспертов разрабатывается шкала оценивания (оценочная схема, рубрика), включающая оптимальную систему критериев оценивания ответов. Шкала оценивания заданий со свободно конструируемым ответом включает: критерии оценивания и варианты (вариант, образец) правильных ответов (элементов ответа), возможные решения. Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы. Шкала оценивания используется для оценивания большого набора действий, эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, ситуационных задач. Схема оценивания не зависит от дисциплины, она направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия. В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит

выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла. В заданиях со свободно конструируемым ответом, проверяющих учебные достижения (предметные знания и умения), а не коммуникативные умения, от оцениваемых не должно требоваться написания длинного текста. В задании должны быть даны рекомендации о предполагаемой длине ответа (возможное число предложений, определенная часть страницы и т.д.). Разработка шкалы оценивания выполнения задания со свободно конструируемым ответом предполагает следующие действия: - определение подхода к оценке выполнения задания (интегральный, аналитический или поэлементный); - выделение основных критериев оценивания выполнения задания, по которым можно дифференцировать работы обучающихся; - подбор примеров работ обучающихся, демонстрирующих весь спектр выполнения работы (от отличной до неудовлетворительной); - определение шкалы измерения для оценки разного уровня освоения данного критерия оценивания и длины шкалы; - экспериментальная проверка разработанного варианта критериев; - доработка системы критериев; - дополнительный подбор примеров работ обучающихся, демонстрирующих весь спектр выполнения задания. Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или, если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время. Статистические показатели, характеризующие качество разработанной шкалы оценивания: распределение ответов оцениваемых. Если система баллов подобрана правильно, то ответы распределяются по всем баллам. Нет ни одного балла, который был получен незначительной группой оцениваемых (менее 5%). Надежность проверки и перепроверки. При повторной проверке работы совпадение должно быть не менее чем в 85% случаев. Если в ответе допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, не искажающие суть ответа, не учитываются (кроме русского языка или если предусмотрены отдельным критерием оценивания).

8.2. ВИДЫ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Аналитическая шкала более достоверна, валидна, позволяет точнее диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся. Интегральная (целостная) шкала рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. В этом заключается её основной недостаток. Целостная рубрика требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат (изделие) в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Целостные рубрики обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат.

8.2. ВИДЫ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Аналитическая шкала более достоверна, валидна, позволяет точнее диагностировать и прогнозировать учебный процесс, а также способствует взаимопониманию между преподавателем и обучающимся. Интегральная (целостная) шкала рассматривает работу в целом, а не по аспектам. Учитывает одновременно множество факторов, а не оценивает каждый в отдельности. В этом заключается её основной недостаток. Целостная рубрика требует, чтобы преподаватель оценивал весь процесс или результат (изделие) в целом, не оценивая составляющие части отдельно. Целостные рубрики обычно используются, когда можно допустить ошибки в некоторой части процесса, а оценке подлежит конечный результат.

9. СРЕДСТВА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ Существенная проблема создания фонда оценочных средств – подбор адекватных заданий, ответы на которые

показывают, что планируемые в образовательной программе цели достигнуты. Задание – это педагогическая форма, нацеленная на достижение усвоения обучающимися запланированных результатов. Каждое задание создано для определенной цели, а потому, можно сказать иначе, имеет свою миссию и свои характеристики. «Педагогическое задание – это средство интеллектуального развития, образования и обучения. Результат интеллектуального развития можно определить как способность понимать, рассуждать, логически аргументировать, находить закономерности в явлениях, изменения в наблюдаемых объектах, критически оценивать мышление и деятельность.» Учебные задания используются как для приобретения новых знаний, умений (обучающий эффект), развития способностей, умственных действий, общеучебных умений, так и для контроля. Многократно утверждалось, что нельзя одну и ту же систему заданий использовать для разных целей, и особенно, для контроля разных уровней подготовленности испытуемых, так как это повышает погрешность и снижает качество измерений. В зависимости от цели проверки контролирующие вопросы могут ставиться в различной форме

Приложение №1 (обязательное)

Форма титульного листа ФОС подготовки бакалавра

Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Высшая школа управления» (ЦКО)

Кафедра _____ (наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН на заседании кафедры «___» _____ 20__ г.,
протокол № _____

Заведующий кафедрой _____ И.О. Фамилия (подпись)

ФОНД

ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ _____

(наименование дисциплины)

_____ (код и наименование
направления подготовки)

_____ (наименование профиля
подготовки) _____ Квалификация (степень)

выпускника

Москва
2024

Приложение №2
(обязательное)

Паспорт
фонда оценочных средств
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1. Модели контролируемых компетенций:

- компетенции формируемые в процессе изучения дисциплины (части компетенций)
- сведения о иных дисциплинах (преподаваемых в том числе на других кафедрах) участвующих в формировании данных компетенций;
- требования к результатам освоения дисциплины;

2. Программа оценивания контролируемой компетенции:

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства**
1			
2			
3			
4			
5			
6			

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) берется из рабочей программы дисциплины.

** В графу наименование оценочного средства в обязательном порядке входит способ осуществления оценки компетенции (части контролируемой компетенции) (устно, письменно, компьютерные технологий и др.).

Приложение №3
(обязательное)

Форма экзаменационного билета

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Высшая школа управления» (ЦКО)	(код и наименование направления подготовки/специальности)
---	---

Дисциплина _____
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос для проверки уровня обученности ЗНАТЬ
.....
2. Вопрос для проверки уровня обученности УМЕТЬ
.....
3. Вопрос (задача/задание) для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ
.....

Составитель _____ И.О.Фамилия
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ И.О.Фамилия
(подпись)

К комплексу экзаменационных билетов прилагаются разработанные педагогическим работником и утвержденные на заседании кафедры критерии оценки по дисциплине.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если.....;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если.....;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если.....;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

Приложение №4
(рекомендуемое)

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и педагогического работника под управлением педагогического работника с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования педагогического работника с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

1	2	3	4
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов

12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Оформление задания для деловой (ролевой) игры
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Тема (проблема)
.....
.....

2 Концепция игры
.....
.....

3 Роли:
-;
-

4 Ожидаемый (е) результат (ы).....
.....

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ;
- оценка «хорошо».....;
- оценка «удовлетворительно».....;
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если.....;
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Оформление задания для кейс-задачи
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Кейс-задача

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):

-;
-;
-;
-

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если.....;
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

Оформление вопросов для коллоквиумов, собеседования

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Вопросы для коллоквиумов, собеседования
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Раздел
1
2
n

Раздел
1
2
n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект заданий для контрольной работы
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1

Задание n

Вариант 2

Задание 1

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1

Задание n

Вариант 2

Задание 1

Задание n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если
- оценка «хорошо»
- оценка «удовлетворительно»
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

**Оформление тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1
2.....
n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ;
- оценка «хорошо» ;
- оценка «удовлетворительно» ;
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ;
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

Оформление задания для портфолио

Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Портфолио¹

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Название портфолио

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):

2.1

2.2

n

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

¹ Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

**Оформление групповых и/или индивидуальных творческих
заданий/проектов**

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)**

Кафедра _____

(наименование кафедры)

**Темы групповых и/или индивидуальных творческих
заданий/проектов****

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):

1

2

n

Индивидуальные творческие задания (проекты):

1

2

n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если

- оценка «хорошо»

- оценка «удовлетворительно»

- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если

- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект разноуровневых задач (заданий)
по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

2 Задачи реконструктивного уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

3 Задачи творческого уровня

Задача (задание) 1

Задача (задание) 2

Задача (задание) n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ;
 - оценка «хорошо».....;
 - оценка «удовлетворительно».....;
 - оценка «неудовлетворительно»
-
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если.....;
 - оценка «не зачтено».....

Составитель _____ И.О. Фамилия

(подпись)

**Оформление тем для эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

**Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования
«Высшая школа управления» (ЦКО)**

Кафедра _____
(наименование кафедры)

**Темы эссе
(рефератов, докладов, сообщений)**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1
2
3
n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ;
- оценка «хорошо».....;
- оценка «удовлетворительно».....;
- оценка «неудовлетворительно»

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если.....;
- оценка «не зачтено»

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

**ПЛАН–ГРАФИК
ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
НА ВЕСЬ СРОК ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

«_____»

Дата	Название оценочного мероприятия	Вид оценочного средства	Объект контроля
	Текущий контроль	Понятийный диктант	Знание понятий
	Текущий контроль	Эссе	ОК-1
	Текущий контроль	Тесты с выбором нескольких ответов	Знание ценностных и правовых основ реализации профессиональной деятельности
	Зачет	Комплект типовых задач	ОК-1, ОК-2

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И
РЕАЛИЗУЕМЫХ В ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЕ) КОМПЕТЕНЦИЙ**

1. Оценочные средства текущего контроля успеваемости и сформированности компетенций

В соответствии с требованиями ФГОС ВО и рекомендациями ООП ВО по направлению подготовки (код, наименование) для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации дисциплины разработан «Фонд оценочных средств по дисциплине «наименование дисциплины», являющийся неотъемлемой частью учебно-методического комплекса настоящей дисциплины.

Этот фонд включает:

а) паспорт фонда оценочных средств;

б) фонд промежуточной аттестации:

☐ вопросы к экзамену/зачету (выбрать)

☐ комплект типовых задач к экзамену/зачету (выбрать или отсутствует)

в) фонд текущей аттестации: (выбрать или дописать, что будет использоваться)

☐ комплект тестовых заданий,

☐ комплект других оценочных материалов (набор вопросов (рассматриваемых на семинарских занятиях, коллоквиумах, и прочее), типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, соответствующих будущей профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения.

В Фонде оценочных средств по дисциплине «наименование дисциплины» представлены оценочные средства сформированности объявленных в паспорте фонда оценочных средств компетенций.

Вопросы к экзамену/зачету

1. ...

2. ...

2. Организация занятий по дисциплине (модулю)

(Описать и выбрать исходя из специфики)

Занятия по дисциплине «наименование дисциплины» представлены следующими видами работы: лекции, семинарские/практические занятия, лабораторные работы, курсовая (ой) работа/проект, самостоятельная работа студентов.

На семинарские/практические занятия, лабораторные работы студенты выполняют

Текущая аттестация студентов. Текущая аттестация студентов по дисциплине «наименование дисциплины» проводится в соответствии с Уставом Института, локальными документами Института и является обязательной.

Текущая аттестация по дисциплине «наименование дисциплины» проводится в форме контрольных мероприятий (защиты практической/контрольной работы, реферата, эссе, тестирования, прочее) по оцениванию фактических результатов обучения студентов и осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

☐ учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);

☐ степень усвоения теоретических знаний;

☐ уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы;

☐ результаты самостоятельной работы.

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины.

Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится по контрольным точкам, определенных в рабочей программе дисциплины / модуля. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется с выставлением оценок.

Оценочный лист ЭССЕ

ФИО

Группа Преподаватель

ДАТА

1 вариант

Критерии	ДА	НЕТ	Комментарий
Форма			
деление текста на введение, основную часть и заключение			
логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи			
Содержание			
соответствие теме			
наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю			
развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкреплённых фактами, примерами и т.п.)			
наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части			

2 вариант

Схема оценивания ЭССЕ	
Оценка	Описание
5	во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; деление текста на введение, основную часть и заключение) в основной части; логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо– примитивным языком; Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
4	во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; уместно используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо– примитивным языком.
3	во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; язык работы в целом не соответствует уровню IV курса.
2	во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение; язык работы можно оценить как «примитивный».
0	работа написана не по теме; в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.

Критерии оценки ПРЕЗЕНТАЦИИ (групповое выполнение)

	Максимальное количество баллов	Оценка своей группы	Оценка группы	Оценка группы	Оценка группы	Оценка группы
Титульный слайд с заголовком	5					
Дизайн слайдов	10					
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5					
Список источников информации	5					
СОДЕРЖАНИЕ						
Широта кругозора						
Логика изложения материала	10					
Найден ли ответ на вопрос для группы	10					
Правильность и точность речи во время защиты проекта	10					
ОРГАНИЗАЦИЯ						
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10					
Слайды представлены в логической последовательности	5					
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5					
Слайды распечатаны в формате заметок.	5					
Бонус	10					
ОБЩИЕ БАЛЛЫ	100					
Окончательная оценка:						

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ защиты исследовательской работы (реферата, проекта)

Группа

ФИО Преподавателя

ДАТА

Дисциплина

Наименование показателя	Выявленные недостатки и замечания (комментарии)	Отметка
I. КАЧЕСТВО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ (РЕФЕРАТА, ПРОЕКТА)		
1. Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за выполнение ИР		
II. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА		
1. Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
III. ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО СОДЕРЖАНИЮ РАБОТЫ		
Вопрос 1		
Вопрос 2		
Вопрос 3		
Общая оценка за ответы на вопросы		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ЗА ЗАЩИТУ		

Общий комментарий

Рекомендации

Промежуточная аттестация студентов по дисциплине «наименование дисциплины» проводится в соответствии с ООП и является обязательной.

В зависимости от вида промежуточного контроля по дисциплине (экзамен, дифференцируемый зачет, зачет) и формы его организации могут быть использованы различные критерии оценки знаний, умений и навыков. При использовании итоговых тестов по экзамену или зачету должна быть представлена шкала интервальных баллов соответствующая итоговой оценке или количество баллов достаточное для получения зачета, а также критерии их выставления в привязке к четырехбалльной системе – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» либо «зачтено», «не зачтено».

Итоговая оценка должна учитывать совокупные результаты контроля знаний.

Кроме того, в программе необходимо указать, каким образом студент может и будет сдавать текущие задолженности (отработки) – вид и критерии оценки.

Пример:

Промежуточная аттестация по дисциплине «наименование дисциплины» проводится в соответствии с Учебным планом по семестрам:

- ☐ в первом – в виде зачета,
- ☐ во втором – в виде экзамена, отдельно оценивается курсовая работа в форме дифференцированного зачета.

В первом семестре зачет сдается в последнюю неделю семестра (зачетную).

Зачет принимается преподавателем, проводившим практические занятия.

Во втором семестре: курсовая работа (курсовой проект) сдается до начала зачетной недели, экзамен – в период экзаменационной сессии в соответствии с расписанием экзаменов.

Зачет по курсовой работе (курсовому проекту) проводится в порядке защиты по графику и имеет дифференцированный (балльный) характер и

осуществляется комиссией, в составе которой – лектор и преподаватель, ведущий курсовую работу (курсовой проект).

Студент допускается к экзамену по дисциплине в случае выполнения им учебного плана по дисциплины: выполненных и защищенных работ, в том числе курсовой работы. В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в форме, предложенной преподавателем и представленной в настоящей программе.

Экзамен принимает лектор. Экзамен проводится в устной форме по билетам.

Экзаменатору предоставляется право задавать студентам дополнительные вопросы сверх билета, а также, помимо теоретических вопросов, давать задачи и примеры, связанные с курсом. При проведении экзамена могут быть использованы технические средства. Количество вопросов в экзаменационном билете – 3, один из которых практико-ориентированное задание.

Знания, умения, навыки студента на экзамене/зачёте оцениваются оценками:

«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «не зачтено» или «зачтено», «не зачтено» с выставлением «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного данной рабочей программой.

Оценивание студента на экзамене по дисциплине (модулю)

Баллы (рейтинговой оценки)	Оценка экзамена (стандартная)	Требования к знаниям Дописать оценку в соответствии с компетенциями. Привязать к дисциплине
15..	«отлично»	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе,

		последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
	«хорошо»	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
	«удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
	«неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части

		программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.
--	--	---

**Оценивание студента на дифференцированном зачёте по дисциплине
(модулю)**

Результат		Требования к знаниям Дописать оценку в соответствии с компетенциями
зачёта	Баллы (стандартные)	
зачтено	«отлично»	
зачтено	«хорошо»	
зачтено	«удовлетворительно»	
не зачтено	«неудовлетворительно»	

Оценивание студента на зачёте по дисциплине (модулю)

Результат зачёта	Требования к знаниям. Дописать оценку в соответствии с компетенциями. Привязать к дисциплине
зачтено	
зачтено	
зачтено	
не зачтено	

3. Виды и формы отработки пропущенных занятий

Студент, пропустивший занятия обязан _____

Приложение №16

Лист регистрации изменений и дополнений ФОС по дисциплине (модулю)

№ изменения	Номера листов		Основания для внесения изменений	Дата	№ протокола заседания кафедры	Дата введения изменений	Подпись	Расшифровка подписи
	Замененных	Новых						